

**ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

Газетный пер., 476 лит А, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: <http://15aas.arbitr.ru/>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**арбитражного суда апелляционной инстанции
по проверке законности и обоснованности решений (определений)
арбитражных судов, не вступивших в законную силу**

город Ростов-на-Дону
08 февраля 2013 года

дело № А53-22955/2012
15АП-15717/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 07 февраля 2013 года.
Полный текст постановления изготовлен 08 февраля 2013 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Малыхиной М.Н.,
судей Галова В.В., Мисника Н.Н.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Куликовым Г.А.,

при участии: от истцов: Швырева Н.В. (ордер № 144 от 10.01.2013, доверенность от
Ивашиной Р.А. - № в реестре 5-4668 от 23.08.2011, доверенность от Ивашина П.С. -
№ в реестре 5-4666 от 23.08.2011), Ивашин П.С. (паспорт),

от ответчиков:

от МИФНС России №11 по Ростовской области - Воронина В.С. (доверенность от
10.01.2013 № 02-34/00025),

от КФХ "Ивашин С.С." – Грановская Т.П. (доверенность от 07.08.2012),

от Степового А.П. - Грановская Т.П. (доверенность № в реестре 4-5289 от

21.09.2012), от Вахтанговой Е.Е. - Грановская Т.П. (доверенность № в реестре 4Д-

3693 от 24.09.2012), от Степовой Е.Ф. - Грановская Т.П. (доверенность № в реестре

2д-2524 от 25.09.2012), от Степового Д.А. - Грановская Т.П. (доверенность № 4-

5289 от 21.09.2012), от Вахтангова В.В. - Грановская Т.П. (доверенность № в
реестре 4Д-3692 от 21.09.2012), от Ивашиной А.С. - Грановская Т.П. (доверенность

№ в реестре 2д-2526 от 25.09.2012), от Дубовченко Н.А. - Грановская Т.П.

(доверенность № в реестре 17-14918 от 25.09.2012),

от третьих лиц: Ивашина Р.П.(паспорт), от Ивашина С.С. – Грановская Т.П.

(доверенность № в реестре 1-353 от 05.02.2013),

рассмотрев в открытом судебном заседании по правилам, установленным для
рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции дело № А53-

22955/20122

по иску Ивашиной Раисы Алексеевны, Ивашина Петра Сергеевича

к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №11 по

Ростовской области, крестьянскому (фермерскому) хозяйству "Ивашин С.С.",

Степовому Анатолию Павловичу, Вахтанговой Елене Егоровне, Степовой

Екатерине Федоровне, Степовому Дмитрию Анатольевичу, Вахтангову Виктору

Викторовичу, Ивашиной Анастасии Сергеевне, Дубовченко Наталье

Александровне,

третьи лица: Ивашина Раиса Павловна, Ивашин Сергей Сергеевич
о признании незаконными решений,

УСТАНОВИЛ:

Ивашина Раиса Алексеевна, Ивашин Петр Сергеевич обратились в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №11 по Ростовской области о:

- признании незаконным решения МРИ МНС России от 12.05.2003 № 834 о государственной регистрации изменений в учредительные документы юридического лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Дубовченко Натальи Александровны в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С.", выданное на основании данного решения Свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц от 14.05.2003, серия 61 № 003180851, государственный регистрационный номер 1026101067079;

- признании незаконным решения МРИ ФНС России от 07.02.2012 № 92 о государственной регистрации изменений в учредительные документы юридического, лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Степового Анатолия Павловича, Вахтанговой Елены Егоровны, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С.", выданное на основании данного решения Свидетельство о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц от 07.02.2012, серия 61 № 007434235, государственный регистрационный номер 2126181003144;

- признании незаконным решения МРИ ФНС России от 21.12.2010 о государственной регистрации изменений в учредительные документы юридического лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Ивашиной Анастасии Сергеевны в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С." и выданного на основании данного решения свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц от 21.12.2010, серия 61 № 006696147, государственный регистрационный номер 210618103 8401;

- обязанности Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области исключить из Единого государственного реестра юридических лиц записи в отношении Степового Анатолия Павловича, Вахтанговой Елены Егоровны, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича, Ивашиной Анастасии Сергеевны, Дубовченко Натальи Александровны как членов Крестьянского фермерского хозяйства "Ивашин С.С."

Истцы ссылались на то, что в период судебного восстановления их в правах членов КФХ незаконно изменен состав хозяйства, а именно в члены хозяйства приняты Степовой Анатолий Павлович, Вахтангова Елена Егоровна, Степовая Екатерина Федоровна, Степовой Дмитрий Анатольевич, Вахтангов Виктор Викторович, Ивашина Анастасия Сергеевна, Дубовченко Наталья Александровна. При внесении изменений в ЕГРЮЛ единогласно принятые членами хозяйства решения представлены не были.

Решением суда от 08.11.2012 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Суд указал, что документы, предусмотренные п. 1 ст. 17, Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц

и индивидуальных предпринимателей" были предоставлены в инспекцию уполномоченным лицом Ивашиным Сергеем Сергеевичем; регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных законом; у налогового органа отсутствовали основания для отказа в их государственной регистрации; налоговый орган в своей деятельности не может руководствоваться никакими иными сведениями, кроме содержащихся в государственном реестре, однако государственный реестр не содержит сведений о членах Ивашиной Р.А. и Ивашине П.С. в составе КФХ «Ивашин».

Не согласившись с указанным решением, истцы обжаловали его в порядке главы 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, просили обжалуемое решение отменить, принять новый судебный акт. Заявители полагают неверным вывод суда о том, что права истцов не нарушены, поскольку включение новых членов КФХ влечет возникновение имущественных прав у последних, а соответственно уменьшение имущества истцов и части дохода от деятельности хозяйства, причитающейся истцам. Заявители также полагают, что суду надлежало дать оценку законности изменения состава членов КФХ по существу. Предоставление налоговому органу документов, не имеющих юридической силы, по мнению заявителей не может считаться надлежащим для целей государственной регистрации.

Определением от 24.01.2013 суд апелляционной инстанции перешел к рассмотрению дела А53-22955/2012 по правилам, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации для рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, и с согласия истцов привлек в качестве ответчиков по делу крестьянское (фермерское) хозяйство "Ивашин С.С.", Степового Анатолия Павловича, Вахтангову Елену Егоровну, Степовую Екатерину Федоровну, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича, Ивашину Анастасию Сергеевну, Дубовченко Наталью Александровну.

В судебном заседании представитель истцов в порядке статьи 49 АПК РФ заявил ходатайство об уточнении заявленных требований, дополнив ранее заявленные требования требованием об обязанности Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области включить в Единый государственный реестр юридических лиц сведения об Ивашине Петре Сергеевиче, Ивашиной Раисе Алексеевне как о членах крестьянского фермерского хозяйства «Ивашин С.С.».

В силу части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

С учетом приведенной нормы права судом указанные уточнения приняты.

Представитель истцов поддержал заявленные требования.

Ответчики против удовлетворения заявленных требований возражали.

Представитель налогового органа возражал против удовлетворения заявленных требований, указывая на то, что совершенные регистрационные действия соответствовали требованиям закона, налоговый орган не проводит

правовую экспертизу представленных документов. Решения судов, вынесенные о правах истцов как членов крестьянского фермерского хозяйства не обязывали налоговый орган к корректировке реестра.

Представитель ответчиков Грановская Т.П. возражала против удовлетворения иска, указывая, что требования истцов изначально были направлены именно на оспаривание законности решений налогового органа, требования к иным привлеченным ответчикам истцами не сформулированы; нормы Закона № 74-ФЗ «О крестьянском фермерском хозяйстве» не применимы к спорным правоотношениям, срок исковой давности истцами пропущен, поскольку материалами дела подтверждена информированность истца о изменившемся составе членов хозяйства в 2004 году (истцом получена выписка из ЕГРЮЛ).

Ивашина Р.П. против удовлетворения иска возражала, поддержав позицию представителя ответчиков Грановской Т.П. и дополнительно указав, что истцы участия в деятельности крестьянского фермерского хозяйства не принимают.

Изучив материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат частичному удовлетворению.

Как следует из материалов дела, Крестьянское фермерское хозяйство «Ивашин С.С.» зарегистрировано Постановлением Администрацией Кагальницкого района Ростовской области от 20.07.1992 № 177.

Согласно уставу хозяйства в редакции от 26.07.1996 истцы являлись членами хозяйства (п. 3.1).

Постановлениями Администрации Кагальницкого района № 368 от 15.05.2002 и № 552 от 26.06.2002 зарегистрированы изменения и дополнения в Устав КФХ «Ивашин С.С.», касающийся выхода из состава хозяйства Ивашина П.С, Ивашиной Р.А., Сильченко А.Е., Петрякова Ю.И., Петряковой О.П. В результате единственным членами хозяйства остались Ивашин С.С. и Ивашина Р.П.

На основании сообщения от 26 декабря 2002 года КФХ «Ивашин С.С.» был присвоен основной государственный регистрационный номер 1026101067079 и в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) были внесены сведения о хозяйстве как ранее созданном юридическом лице и сведения о членах хозяйства Ивашине С.С. и Ивашиной Р.П.

В рамках дела № А53-15896/2002 судами было установлено, что истцы не подавали заявления о выходе из состава КФХ, но администрация Кагальницкого района на основании заявления главы КФХ "Ивашин С.С." и предъявленного им протокола общего собрания членов хозяйства от 25.01.2002 приняла постановления главы Кагальницкого района от 15.05.2002 № 368 "О регистрации изменений и дополнений в устав КФХ "Ивашин С.С.", исключив истцов из состава хозяйства. На основании заявления Ивашина С.С. о выходе из состава хозяйства Петрякова Ю.Г. и Бегалиевой О.П. принято постановление главы Кагальницкого района от 26.06.2002 "О регистрации изменений № 2 в устав КФХ "Ивашин С.С.". Главой Кагальницкого района данным постановлением зарегистрированы изменения № 2 в уставе КФХ "Ивашин С.С." в соответствии с которыми пункт 3.1 устава изложен в редакции, предусматривающей в качестве членов хозяйства только Ивашину Р.П.

В связи с чем постановлением ФАС СКО от 28.04.2003 признаны недействительными постановления главы Кагальницкого района от 15.05.2002

№ 308 "О регистрации изменений и дополнений в устав крестьянского (фермерского) хозяйства "Ивашин С.С." и от 26.06.2002 № 552 "О регистрации изменений № 2 в устав КФХ "Ивашин С.С.".

Вместе с тем, 14.05.2003 произведена регистрация изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, Свидетельство от 14.05.2003 ОГРН 1026101067079, серия 61 № 003180851. При этом истцы в качестве членов хозяйства не названы. В составе членов хозяйства на основании данной записи числились:

- Ивашин Сергей Сергеевич - глава КФХ Ивашин С.С.
- Ивашина Раиса Павловна
- Дубовченко Наталия Александровна
- Степовой Анатолий Павлович
- Степовая Екатерина Федоровна
- Степовой Дмитрий Анатольевич
- Вахтангов Виктор Викторович
- Вахтангова Елена Егоровна

В материалах регистрационного дела налогового органа имеется представленное хозяйством решение главы хозяйства от 25.04.2003 о принятии новых членов. Истцами, равно как и иными членами КФХ данное решение не подписано.

02.06.2003 произведена регистрация изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, Свидетельство от 02.06.2003 серия 61 № 003181447, ГРН 2036113004937 на основании представленных Ивашиным П.С. для регистрации документов, полученных регистрирующим органом 29.05.2003.

В реестре отражен следующий состав членов хозяйства:

- Ивашин Петр Сергеевич
- Ивашина Раиса Алексеевна
- Сильченко Алексей Ефимович
- Сильченко Анна Алексеевна
- Петрякова Ольга Петровна
- Петряков Юрий Игнатьевич
- Ивашин Сергей Сергеевич
- Ивашина Раиса Павловна

17.06.2003 в Межрайонную ИФНС России № 11 по Ростовской области поступило заявление от Ивашина Сергея Сергеевича. В заявлении сообщалось, что никаких изменений в КФХ не вносилось, просил отменить незаконную перерегистрацию в КФХ «Ивашин С.С.» от 02.06.2003, произведенную не уполномоченным лицом и не заверенной настоящей печатью.

КФХ «Ивашин С.С.» в лице Ивашина Сергея Сергеевича, Ивашиной Раисы Павловны подали исковое заявление в Арбитражный суд Ростовской области о признании решения Межрайонной ИФНС России № И по Ростовской области от 02.06.2003 ГРН 2036113004937, серия 61 № 003181447 о регистрации изменений в учредительные документы КФХ «Ивашин С.С.» недействительным (дело № А53-7781/2003):

Арбитражный суд Ростовской области Решением от 20.10.2003 - признал решение Межрайонной ИФНС России № 11 по Ростовской области от 02.06.2003 за государственным № 2036113004937 о регистрации изменений в учредительные документы КФХ «Ивашин С.С.» недействительным.

Постановлением Арбитражного суда апелляционной инстанции от 20.01.2004 решение суда от 20.10.2003 оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 22.03.2004 по делу № А53-7781/2003-С2-6 - решение от 20.10.2003 и постановление апелляционной инстанции от 20.01.2004 оставлено без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения.

В адрес главы КФХ «Ивашин С.С.» во исполнение решения суда Межрайонная ИФНС России № 11 по Ростовской области направило письмо от 30.04.2004 с приложением Свидетельства от 20.04.2004 серии 61 № 002809271 за государственным регистрационным номером 2046113001823 «о признании записи о государственной регистрации юридического лица от 02.06.2003 за ГРН 2036113004937 недействительным на основании решения суда».

На основании представленных в Межрайонную ИФНС № 11 по Ростовской области 14.12.2010 заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, связанного с выходом из КФХ Степового Анатолия Павловича, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича, Вахтанговой Елены Егоровны, а также принятием в состав членов КФХ Ивашиной Анастасии Сергеевны, внесены изменения в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, выдано Свидетельство от 21.12.2010 серия 61 № 006696147, ГРН 2106181038401.

В материалах регистрационного дела налогового органа имеется представленное хозяйством соглашение № 1 от 14.12.2010 о выходе членов КФХ и принятии нового члена. Истцы стороной соглашения не являлись.

На основании представленных в Межрайонную ИФНС № 11 по Ростовской области 31.01.2012 заявления о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, связанных с принятием новых членов КФХ: Степового Анатолия Павловича, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича, Вахтанговой Елены Егоровны внесены изменения в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, выдано Свидетельство от 07.02.2012 серия 61 № 007434235, ГРН 2126181003144.

В материалах регистрационного дела налогового органа имеется представленное хозяйством соглашение № 1 от 29.12.2011 о принятии новых членов в КФХ. Истцы стороной соглашения не являлись.

Ивашин Р.А., Ивашина П.С. (далее – заявители) признаны решением Арбитражного суда Ростовской области от 30.01.2006 по делу № А53-27029/2005-С4-41 членами КФХ «Ивашин С.С.». Суд установил, что статус членов КФХ у данных лиц не прекращался.

Ссылаясь на нарушение своих прав незаконным включением в состав КФХ новых членов, истцы обратились с настоящими требованиями в суд.

Как видно по данным ЕГРЮЛ, крестьянское хозяйство создано 20.07.1992, то есть в период действия Закона РСФСР от 22 ноября 1990 года № 348-1 "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", признававшим крестьянское (фермерское) хозяйство самостоятельным хозяйствующим субъектом с правами юридического лица.

С принятием части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентация деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств изменилась.

Хозяйство утратило правосубъектность, участие хозяйства в гражданском обороте обеспечено за счет наделения главы хозяйства статусом индивидуального предпринимателя (п. 2 ст. 23 ГК РФ).

В настоящее время деятельность крестьянских хозяйств регламентируется нормами Федерального закона от 11.06.2003 № 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" (далее – Закон № 74-ФЗ).

Со дня вступления в силу названного закона признан утратившими силу Закон РСФСР от 22 ноября 1990 года № 348-1 "О крестьянском (фермерском) хозяйстве".

При этом в силу пункта 3 статьи 23 приведенного закона крестьянские (фермерские) хозяйства, которые созданы как юридические лица в соответствии с Законом РСФСР от 22 ноября 1990 года № 348-1 "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", вправе сохранить статус юридического лица на период до 1 января 2021 года.

На такие крестьянские (фермерские) хозяйства нормы указанного Федерального закона, а также нормы иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств, распространяются постольку, поскольку иное не вытекает из федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации или существа правоотношения.

В силу пункта 2 статьи 14 Закона № 74-ФЗ прием новых членов в фермерское хозяйство осуществляется по взаимному согласию членов фермерского хозяйства на основании заявления гражданина в письменной форме.

Кроме того, согласно положениям статьи 4 данного закона граждане, изъявившие желание создать фермерское хозяйство, заключают между собой соглашение, которое в том числе должно содержать сведения о порядке принятия в члены фермерского хозяйства и порядке выхода из членов фермерского хозяйства. Такое соглашение подписывается всеми членами хозяйства, то есть принимается единогласно.

Однако членами КФХ Ивашина С.С. соглашение не подписывалось.

Хозяйство действует на основании устава. Редакция устава, принятая с участием истцов в 1996 году, положений о порядке приема новых членов хозяйства не содержит.

Оснований полагать пункт 2 статьи 14 Закона № 174-ФЗ противоречащим сути крестьянского хозяйства в связи с его созданием по ранее действующему законодательству в статусе юридического лица, суд апелляционной инстанции не усматривает.

Доводы представителя ответчиков о неприменимости указанного закона к спорным отношениям по вышеизложенным основаниям отклоняются апелляционным судом.

Следовательно, согласно приведенной норме права принятие новых членов в хозяйство было возможно только по единогласному решению всех членов данного хозяйства. Вместе с тем, доказательств наличия такого согласия в материалы дела не представлено. Истцы против включения в состав хозяйства новых членов возражают. Ответчиками не представлено доказательств получения от истцов такого согласия на момент внесения изменений в ЕГРЮЛ.

В отношении требования о признании незаконным решения МРИ МНС России от 12.05.2003 № 834 о государственной регистрации изменений в

учредительные документы юридического лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Дубовченко Натальи Александровны в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С." суд апелляционной инстанции применяет срок исковой давности по заявлению ответчиков.

Как следует из материалов дела и подтверждено представителем истцов в судебном заседании, Ивашин П.С. на основании заявления в налоговый орган от 02.08.2004 о предоставлении выписки из Единого государственного реестра юридических лиц был осведомлен об изменившемся на указанный момент составе членов крестьянского фермерского хозяйства.

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (ст. 195 ГК РФ).

Общий срок исковой давности устанавливается в три года (ст. 196 ГК РФ). Поскольку исковые требования направлены на прекращение статуса члена крестьянского фермерского хозяйства в том числе у Дубовченко Н.А. к указанному требованию подлежит применению общий срок исковой давности

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Следовательно, в удовлетворении требования о признании незаконным решения МРИ МНС России от 12.05.2003 № 834 о государственной регистрации изменений в учредительные документы юридического лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Дубовченко Натальи Александровны в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С." и выданного на основании данного решения Свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц от 14.05.2003, серия 61 № 003180851, государственный регистрационный номер 1026101067079 надлежит отказать в связи с пропуском истцами срока исковой давности.

По иным заявленным требованиям срок исковой давности не пропущен. Решения о принятии в крестьянского фермерского хозяйства Степового А.П., Вахтанговой Е.Е., Степовой Е.Ф., Степового Д.А., Вахтангова В.В., Ивашиной А.С. приняты менее чем за три года до даты подачи иска.

С учетом отсутствия доказательств согласования с истцами изменения состава крестьянского фермерского хозяйства Степовой Анатолий Павлович, Вахтангова Елена Егоровна, Степовая Екатерина Федоровна, Степовой Дмитрий Анатольевич, Вахтангов Виктор Викторович, Ивашина Анастасия Сергеевна статус членов КФХ «Ивашина С.С.» не приобрели, а оспариваемые решения ИФНС и соответствующие им реестровые записи в ЕГРЮЛ безосновательны.

Заявленные требования по существу нацелены на изменение состава участников КФХ, при этом, ссылаясь на незаконность принятых решений об изменении состава участников, истцы обоснованно полагают, что такие решения не создали правовых последствий в виде возникновения статуса членов КФХ у ответчиков, в связи с чем внесенные в ЕГРЮЛ записи являются безосновательными и недействительными.

Поскольку подтверждение статуса членов КФХ для третьих лиц, в том числе в целях обеспечения защиты и реализации собственных прав для истцов сопряжено с внесением соответствующих сведений в ЕГРЮЛ, достаточным способом восстановления принадлежащих им прав на участие в управлении крестьянского фермерского хозяйства, в том числе путем согласования принятия в хозяйство

новых членов будет корректировка сведений реестра путем аннулирования бесосновательных реестровых записей и отображения действительного состава членов КФХ.

Отдельного оспаривания принятых КФХ решений (вышеуказанных соглашений) не требуется, поскольку ничтожность таковых может быть констатирована в рамках настоящего спора.

Поскольку соглашения № 1 от 14.12.2010 и № 1 от 29.12.2011 приняты без участия истцов и не обеспечено единогласное решение вопроса о включении в состав крестьянского фермерского хозяйства новых членов, данные соглашения не породили соответствующих правовых последствий как ничтожные.

Таким образом, требования о признании незаконным решения МРИ ФНС России от 07.02.2012 № 92 о государственной регистрации изменений в учредительные документы юридического лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Степового Анатолия Павловича, Вахтанговой Елены Егоровны, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С."; признании незаконным решения МРИ ФНС России от 21.12.2010 о государственной регистрации изменений в учредительные документы юридического лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Ивашиной Анастасии Сергеевны в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С."; об обязанности Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области исключить из Единого государственного реестра юридических лиц записи в отношении Степового Анатолия Павловича, Вахтанговой Елены Егоровны, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича, Ивашиной Анастасии Сергеевны, Дубовченко Натальи Александровны как членов Крестьянского фермерского хозяйства "Ивашин С.С." и включить в Единый государственный реестр юридических лиц сведения об Ивашине Петре Сергеевиче, Ивашиной Раисе Алексеевне как о членах крестьянского фермерского хозяйства «Ивашин С.С.» подлежат удовлетворению.

Что касается требований о признании незаконными свидетельств, подтверждающих внесение соответствующих регистрационных записей, то в удовлетворении указанных требований надлежит отказать, поскольку указанные документы не являются правоустанавливающими, оспариванию подлежат реестровые записи, а оспаривание свидетельств является ненадлежащим способом защиты, излишним в рассматриваемом споре.

В силу положений части 6.1 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при наличии оснований, предусмотренных частью 4 статьи 270 Кодекса, арбитражный суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, на отмену решения арбитражного суда первой инстанции указывается в постановлении, принимаемом арбитражным судом апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

С учетом вышесказанного решение суда первой инстанции надлежит отменить, приняв по делу новый судебный акт о частичном удовлетворении заявленных требований.

Судебные расходы по уплате государственной пошлины надлежит распределить в порядке статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и отнести на ответчиков в равных частях. Заявленные

требования, по сути, являются единым требованием неимущественного характера, направленным на восстановление прав истцов путем отражения в реестре действительного состава членов хозяйства. Несмотря на то, что налоговый орган является формальным ответчиком как лицо, на которое возложены полномочия по ведению реестра, положения статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не устанавливают исключений в порядке распределения судебных расходов по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 268 – 271, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Ростовской области от 08.11.2012 по делу № А53-22955/2012 отменить. Принять по делу новый судебный акт.

Признать незаконным решение Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области от 07.02.2012 № 92 о государственной регистрации изменений в учредительные документы юридического лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Степового Анатолия Павловича, Вахтанговой Елены Егоровны, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С.", внести в ЕГРЮЛ сведения о недействительности регистрационной записи государственный регистрационный номер 2126181003144.

Признать незаконным решение Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области от 21.12.2010 о государственной регистрации изменений в учредительные документы юридического лица КФХ "Ивашин С.С." о включении Ивашиной Анастасии Сергеевны в состав членов Крестьянского Фермерского хозяйства "Ивашин С.С.", внести в ЕГРЮЛ сведения о недействительности регистрационной записи государственный регистрационный номер 2106181038401.

Обязать Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области исключить из Единого государственного реестра юридических лиц сведения в отношении Степового Анатолия Павловича, Вахтанговой Елены Егоровны, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича, Ивашиной Анастасии Сергеевны как членов Крестьянского фермерского хозяйства "Ивашин С.С." и внести в Единый государственный реестр юридических лиц сведения об Ивашине Петре Сергеевиче, Ивашиной Раисе Алексеевне как о членах крестьянского фермерского хозяйства «Ивашин С.С.».

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области, крестьянского фермерского хозяйства «Ивашин С.С.», Степового Анатолия Павловича, Вахтанговой Елены Егоровны, Степовой Екатерины Федоровны, Степового Дмитрия Анатольевича, Вахтангова Виктора Викторовича, Ивашиной Анастасии Сергеевны в пользу Ивашиной Раисы Алексеевны судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 5000 (пяти тысяч) руб. – по 625 (шестьсот двадцать пять) руб. с каждого: с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 11 по Ростовской области – 625 руб., с крестьянского фермерского хозяйства «Ивашин С.С.» –

625 руб., Степового Анатолия Павловича – 625 руб., Вахтанговой Елены Егоровны – 625 руб., Степовой Екатерины Федоровны – 625 руб., Степового Дмитрия Анатольевича – 625 руб., Вахтангова Виктора Викторовича – 625 руб., Ивашиной Анастасии Сергеевны – 625 руб., а также в доход федерального бюджета 1000 (одну тысячу) руб. государственной пошлины по апелляционной жалобе, по 125 (сто двадцать пять) руб. с каждого: с крестьянского фермерского хозяйства «Ивашин С.С.» – 125 руб., Степового Анатолия Павловича – 125 руб., Вахтанговой Елены Егоровны – 125 руб., Степовой Екатерины Федоровны – 125 руб., Степового Дмитрия Анатольевича – 125 руб., Вахтангова Виктора Викторовича – 125 руб., Ивашиной Анастасии Сергеевны – 125 руб.

Постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Постановление может быть обжаловано в порядке, определенном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Председательствующий

М.Н. Малыхина

Судьи

В.В. Галов

Н.Н. Мисник