

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

8 апреля 2013 года

с. Чалтырь Мясниковского района

Мясниковский районный суд Ростовской области
в составе председательствующего судьи Дагдьяна М.Г.
с участием представителя истца Бирбраер И.М. по доверенности и по ордеру адвоката
Швыревой Н.В.

представителя ответчика Администрации Мясниковского района по доверенности
Хачкина Яна С.Х.

при секретаре Бабиян Г.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Б. И
М. к Я. В. В. и Администрации Мясниковского района
Ростовской области о признании права собственности на $\frac{3}{4}$ доли в праве общей
собственности на земельный участок и объект незавершенного строительства,

УСТАНОВИЛ:

Б. И. М. обратилась в Мясниковский районный суд Ростовской области с иском к Я. В. В., указав, 27 августа 2012 года она обратилась к нотариусу г. Ростова-на-Дону Л. А.Ф. с заявлением о выделе супружеской доли из наследственного имущества, а именно - земельного участка № в садоводческом товариществе «Геолог» Мясниковского района Ростовской области площадью 500 кв. м. Указанное заявление приобщено к наследственному делу № . Указанный земельный участок был передан наследодателю в собственность на основании постановления Главы администрации Мясниковского района Ростовской области № от 11 февраля 1993 года. Постановлением нотариуса г. Ростова-на-Дону Л. А.Ф. от 26 ноября 2012 года отказано в совершении нотариального действия, в связи с тем, что нотариус посчитал, что данный земельный участок не может рассматриваться как совместно нажитое имущество, поскольку указанный земельный участок получен на основании безвозмездной сделки в период брака. 20 июня 1992 года заключен брак между Я. В. А. и Б. И. М. Решением Главы администрации Мясниковского района № от 11 февраля 1993 года Я. В. А. выделен указанный земельный участок для садоводства. На основании данного постановления 25 июля 2009 года Я. В. А. зарегистрировал за собой право собственности на земельный участок № в садоводческом товариществе «Геолог» Мясниковского района Ростовской области. Необходимо учитывать, что право собственности на спорный земельный участок возникло у Я. В. А. не в результате (возмездной либо безвозмездной) сделки, а на основании акта органа местного самоуправления (решение Главы администрации Мясниковского района № от 11 февраля 1993 года), в связи с чем, правовое значение имеет факт предоставления данного земельного участка для ведения садоводства на семью, а не лично одному из супругов. Акты государственных органов или органов местного самоуправления, на основании которых земельный участок предоставляется на праве собственности или ином вещном праве одному из супругов в период брака, не относятся к числу безвозмездных сделок и не влекут возникновения личной собственности одного из супругов. По смыслу положений ст.8 ГК РФ указанные акты являются самостоятельным основанием возникновения гражданских прав. На основании изложенного усматривается, что спорный земельный участок выделялся именно в совместное пользование, следовательно, оба супруга имеют на него равные права, и данный участок является совместным имуществом супругов. Отсюда следует вывод о том,

что земельный участок, оформленный на одного из супругов в период брака на основании акта органа местного самоуправления, является совместной собственностью. Согласно справке, выданной садоводческим товариществом «Геолог» 19 ноября 2012 года, Яг... Васильев Александр Александрович на день смерти – 27 февраля 2012 года являлся членом садоводческого товарищества «Геолог», расположенного в Мясниковском районе Ростовской области. Общая площадь участка 500 кв. м, регистрационный номер строения на участке - незавершенное жилое строение площадью 52,2 кв. м. Эти обстоятельства подтверждаются Государственным актом на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей №... , решением Главы администрации Мясниковского района от 11 февраля 1993 года №... , свидетельством о государственной регистрации права от 25 июля 2009 года серии... №... , техническим паспортом незавершенного строительства жилого строения от 12 сентября 2012 года. Нотариусом не оспаривается право Б... И.М. на 1/2 доли земельного участка как на наследственную долю. Между тем, в силу ст.36 СК РФ 1/2 доли спорного земельного участка является супружеской долей Б... И.М. Оставшаяся 1/2 доли спорного земельного участка подлежит разделу между двумя наследниками - истцом и ответчиком. Исходя из этого, общая доля земельного участка, принадлежащая Б... И.М. состоит из 1/2 супружеской доли и 1/4 наследственной доли и составляет 3/4 доли. В период брака на данном земельном участке проходило строительство жилого строения, которое также является совместно нажитым имуществом, из которого Б... И.М. подлежит выделу супружеская доля. В силу ст.36 СК РФ 1/2 доли незавершенного жилого строения, расположенного на спорном земельном участке, является супружеской долей Б... И.М. Оставшаяся 1/4 доли незавершенного жилого строения подлежит разделу между двумя наследниками. Исходя из этого, общая доля незавершенного жилого строения, принадлежащая Б... И.М., состоит из 1/2 супружеской доли, 1/4 наследственной доли и составляет 3/4 доли. Право собственности на незавершенное жилое строение в установленном законом порядке не зарегистрировано. Поскольку незавершенное жилое строение расположено на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, разрешение на строительство жилого строения в соответствии с Градостроительным кодексом не требуется, а из-за смерти собственника земельного участка зарегистрировать иным образом право собственности на спорное незавершенное жилое строение невозможно, поэтому истец полагает, что имеются все основания для признания права собственности на строение в судебном порядке. Цена иска складывается следующим образом: кадастровая стоимость земельного участка по данным кадастрового паспорта земельного участка составляет 79 135 рублей, 3/4 от указанной суммы составляют 59351,25 рубль. Инвентаризационная стоимость незавершенного жилого строения по данным технического паспорта составляет 289 908 рублей, 3/4 от указанной суммы составляют 217 431 рубль. 59351,25 + 217431 = 276 782,25 рубль. На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 34, 36 СК РФ, ст.ст. 8, 256, 1150 ГК РФ, ст.25.3 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Б... И.М. просила суд признать за ней право собственности на 3/4 доли земельного участка с кадастровым номером... 4 №... / в садоводческом товариществе «Геолог» Мясниковского района Ростовской области площадью 500 кв. м; признать за Б... И.М. право собственности на 3/4 доли незавершенного жилого строения литер А, общей площадью 52,2 кв. м, расположенного на земельном участке №... в садоводческом товариществе «Геолог» Мясниковского района Ростовской области площадью 500 кв. м; взыскать с... а В.В. в пользу Б... р И.М. денежную сумму в размере 5 967,82 рублей в счет возврата уплаченной государственной пошлины.

Определением Мясниковского районного суда Ростовской области от 5 февраля 2013 года к участию в деле в качестве соответчика была привлечена Администрация Мясниковского районного суда Ростовской области.

В судебном заседании истец Бигунова И.М. и ее представитель по доверенности и по ордеру адвокат Швырева Н.В. заявленные иски поддержали полностью, просили иск удовлетворить.

Бигунова И.М. пояснила суду, что с Яковлевым З.А. она вступила в брак в 1992 году. Фактически они проживали вместе с 1989 года. Ее муж получил спорный земельный участок в пользование от мужа сводной сестры. Дом они начали строить в 1994 году. В настоящее время на участке стоит коробка дома из кирпича с шиферной крышей. Дом двухэтажный, на первом этаже имеются три окна, две двери. Из коммуникаций на участке проведено электричество и скважина. Все строительные работы осуществлены до 2011 года. Строительные материалы приобретались за счет общих средств. Ее муж работал до 1998 года, а она – до 1994 года.

Представитель ответчика Администрации Мясниковского района по доверенности Хитров С.Х. в судебном заседании против удовлетворения иска не возражал.

Ответчик Яковлев В.В. в судебное заседание не явился. Ранее он не явился в судебные заседания 5 февраля 2013 года, 25 февраля 2013 года, 18 марта 2013 года. При этом 12 февраля 2013 года от него в суд поступило ходатайство об отложении дела на дату после 18 февраля 2013 года по болезни (л.д.37). Впоследствии повестки, направленные по адресу его регистрации: г. Ростов, ул. ..., кв. ... (л.д.86), вернулись в суд с отметкой почты об истечении срока хранения (л.д. 45, 57, 91). Согласно ст.10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В случае несоблюдения требований, предусмотренных п.1 ст.10 ГК РФ, суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом. Принимая во внимание изложенные обстоятельства, учитывая, что ответчик на протяжении длительного времени уклоняется от получения судебных повесток, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие Яковлева В.В.

Выслушав стороны, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 20 июня 1992 года заключен брак между Яковлевым В.В. и Бигуновой И.М., что подтверждается свидетельством о заключении брака, выданным Октябрьским отделом ЗАГС г. Ростова-на-Дону 20 июня 1992 года (л.д.10).

27 февраля 2012 года Яковлев Александрович умер, о чем 28 февраля 2012 года выдано свидетельство о смерти Городским (Кировским) отделом ЗАГС г. Ростова-на-Дону (л.д.24).

После смерти мужа 15 августа 2012 года Бигунова И.М. обратилась к нотариусу г. Ростова-на-Дону Лещинскому А.Ф. с двумя заявлениями. В первом из них истец просила в соответствии со ст.34 СК РФ выделить ее долю в имуществе, нажитом во время брака с Яковлевым В.В., состоящем из земельного участка по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, садоводческое товарищество «Медик», участок 29; автомобиля ВАЗ 2109, 1997 года выпуска (л.д.64). Вторым заявлением Бигунова И.М. приняла наследство после смерти своего мужа Яковлева В.А., указав в качестве наследственного имущества: земельный участок по адресу: Мясниковский район, садоводческое товарищество «Геолог», участок 1; ½ доли в праве общей долевой собственности на земельный участок по адресу: Мясниковский район, садоводческое товарищество «Медик», участок 2; ½ доли в праве общей долевой собственности на автомобиль ВАЗ 2109, 1997 года выпуска (л.д.65).

18 декабря 2012 года Бигунова И.М. направила нотариусу Лещинскому А.Ф. новое заявление, в котором просила выдать свидетельство о праве на наследство на наследственное имущество: ½ доли в праве общей долевой собственности на земельный участок по адресу: Мясниковский район, садоводческое товарищество «Медик», участок

2); 1/2 доли в праве общей долевой собственности на автомобиль ВАЗ 2107 1997 года выпуска (л.д.66).

Кроме Би... И.М., с заявлением о принятии наследства 23 августа 2012 года к нотариусу обратился сын умершего Яш... За... (л.д.63).

18 декабря 2012 года Би... И.М. было выдано свидетельство о праве на наследство по закону на наследственное имущество: 1/2 доли в праве общей долевой собственности на автомобиль ВАЗ 2107 1997 года выпуска (л.д.73).

21 января 2013 года аналогичное свидетельство о праве на наследство получил сын умершего Яш... В.В. (л.д.74).

Постановлением нотариуса Ла... А.Ф. от 26 ноября 2012 года Би... И.М. было отказано в выдаче свидетельства о праве собственности за земельный участок, расположенный по адресу: Р... Мясниковский район, садоводческое товарищество «Геолог», участок 1..., так как, по мнению нотариуса, указанный земельный участок был передан наследодателю Яш... В.А. в собственность безвозмездно (л.д.71).

Согласно Государственному акту на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей № Р... решением Главы администрации Мясниковского района от 11 февраля 1993 года № 69 Яшонкову Василию Александровичу предоставлен в собственность земельный участок площадью 0,05 га для ведения садоводства; расположенный по адресу: Ростовская..., Мясниковский район, садоводческое товарищество «Геолог», участок 1... (л.д.13-16).

25 июля 2009 года Яш... В.А. выдано свидетельство о государственной регистрации права, согласно которому ему принадлежит на праве собственности земельный участок, относящийся к землям сельскохозяйственного назначения, площадью 500 кв. м, кадастровый номер..., расположенный по адресу: Р..., Мясниковский район, садоводческое товарищество «Геолог», участок..., запись регистрации в ЕГРП №... (л.д.19).

Согласно справке правления с/т «Геолог» от 19 ноября 2012 года Яшонков В.А. на день смерти являлся членом с/т «Геолог» Мясниковского района Ростовской области. Ему принадлежал земельный участок №... площадью 500 кв. м, на котором находится незавершенное строительство жилого строения площадью 52,2 кв. м (л.д.17).

Факт нахождения на земельном участке в садоводческом товариществе «Геолог» объекта незавершенного строительства литер А, инвентарный номер..., площадью застройки 52,2 кв. м, степень готовности 83%, подтверждается техническим паспортом, изготовленным Мясниковским отделением Ростовского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по состоянию на 12 сентября 2012 года (л.д.20-23).

Согласно ст.33 СК РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

В силу ст.34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии со ст.36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно ст.39 ГК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В силу ст.1150 ГК РФ принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со ст.256 ГК РФ, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными ГК РФ.

Согласно п.4 ст.256 ГК РФ правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством.

С учетом изложенных выше норм законодательства суд полагает обоснованными требования истца о признании земельного участка в садоводческом товариществе «Геолог» совместной собственностью супругов Яшонкова В.А. и Бирбраера И.М.

Действовавшие в 1980 – 1990 годах нормативные акты имели в виду выделение земельных участков под сады и огороды для производства сельскохозяйственной продукции силами членов семьи, проведения досуга, укрепления их здоровья, приобщения к труду подростков и т.п.

Поэтому при разрешении споров о праве на земельный участок, выделенный одному из супругов в период брака, должны приниматься во внимание такие факторы, как состав семьи при выделении земельного участка, его целевое назначение, содержание акта административного органа о выделении земельного участка и нормативные акты, положенные в его основу. Самого по себе получения в период брака безвозмездно одним из супругов земельного участка недостаточно для исключения его из режима общей совместной собственности. Поэтому правовое значение имело то обстоятельство, что земельный участок выделялся в целом для семьи. В частности, «Положение о порядке предоставления гражданам земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов, а также для ведения садоводства, огородничества и животноводства», утвержденное Постановлением Совета Министров РСФСР от 22 февраля 1991 года № 110, предписывало в заявлении о предоставлении земельного участка указывать состав семьи. Из расчета ее и выделялся земельный участок в пользование всех членов семьи, а, следовательно, супруги имели на него равное право, и независимо от приватизации его на имя одного из них он становился их общим имуществом.

Земельные участки гражданам для садоводства и огородничества выделялись с учетом семьи бесплатно. В таком же порядке в 1993 году выделен спорный земельный участок Яшонкову В.А. Указанный участок получен им в период брака с Бирбраером И.М.

Так, согласно справке правления садоводческого товарищества «Геолог» от 19 ноября 2012 года предоставить выписку из протокола общего собрания членов садоводческого товарищества «Геолог» для установления точной даты вступления Яшонкова В.А. в члены с/т «Геолог» не представляется возможным, в связи с утратой документов садоводческого товарищества (л.д.18).

В Государственном акте на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей № РО-25-4459 не указана дата его выдачи, но имеется ссылка на решение Главы администрации Мясниковского района от 11 февраля 1993 года, соответственно, Государственный акт выдан позднее февраля 1993 года, и Яшонков В.А. приобрел право собственности на земельный участок уже в период брака с Бирбраером И.М.

В судебном заседании в качестве свидетелей были допрошены Дергачев В.А. и Дергачева Ч.В.

Дергачев В.А. суду пояснил, что с истцом он находится в дружеских отношениях более 30 лет, раньше работал вместе с ней и ее покойным супругом. Земельный участок в садоводческом товариществе «Горизонт» истец получила в 1990-х годах. В 1993-1994 г.г. он ездил с Яшонковым В.А. замерять участок. В то время Яшонков В.А. и Бирбраер И.М. состояли в браке. В настоящее время на участке расположен дом, строительство которого не завершено (л.д.77-оборот).

Дерябина Л.В. суду пояснила, что с истцом она знакома давно, была свидетельницей у нее на свадьбе. Истец с мужем работали в строительной фирме. О том, что у них был земельный участок в садоводческом товариществе «Горизонт», ей известно. Они ездили на участок выкапывать деревья. Когда она там была в последний раз, то видела фундамент, строительные материалы. Дом Бигор И.М. и Яп В.А. начали строить после регистрации брака. Когда им был предоставлен земельный участок, ей не известно (л.д.77-оборот).

Таким образом, в судебном заседании установлено, что собственником спорного земельного участка Яп В.А. стал в период его брака с Бигор И.М., после заключения которого они совместно начали обрабатывать участок и строить на нем садовый дом.

При таких обстоятельствах суд согласен с доводами истца о включении земельного участка в состав имущества, нажитого совместно наследодателем Яп В.А. с Бигор И.М., поскольку это предусмотрено ст.34 СК РФ.

Также являются законными и доводы истца о признании совместной собственностью супругов (Яп В.А. и Бигор И.М.) объекта незавершенного строительства литер А, площадью застройки 52,2 кв. м, степень готовности 83%, расположенного по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, садоводческое товарищество «Геолог», участок 117. То обстоятельство, что строительство указанного объекта начато в браке подтверждается, кроме вышеизложенных доказательств, справкой директора ООО «Горизонт» от 18 января 2013 года о том, на складе СПФ «Горизонт» хранились строительные материалы, принадлежащие начальнику базы Яп В.А., которые были вывезены в 1994 году, когда началось строительство дачного дома Яп В.А. в с/т «Геолог» (л.д.58).

С учетом положений ст.1150 ГК РФ Бигор И.М. имеет право на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем Яп В.А. и являющегося их совместной собственностью. Ее доля в этом имуществе, определяется в соответствии со ст.256 ГК РФ и составляет $\frac{1}{2}$ в праве общей долевой собственности. Оставшаяся $\frac{1}{2}$ доли в земельном участке и объекте незавершенного строительства входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными ГК РФ.

Согласно ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Соответственно, Бигор И.М. имеет право на получение в собственность $\frac{3}{4}$ доли в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 500 кв. м, расположенный по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, садоводческое товарищество «Геолог», участок 7, и $\frac{3}{4}$ доли в праве общей долевой собственности на объект незавершенного строительства литер А, расположенный по тому же адресу, из которых $\frac{1}{2}$ имущества принадлежит истцу как ее часть общего супружеского имущества, а $\frac{1}{4}$ доли в имуществе переходит к истцу в порядке наследования.

Также в соответствии со ст.98 ГПК РФ суд взыскивает с Яп В.В. в пользу Бигор И.М. в возмещение расходов на уплату госпошлины 5 967 рублей 82 коп. (л.д.5).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Бигор И.М. к Яп В.В. удовлетворить, а Администрации Мясниковского района Ростовской области удовлетворить.

Признать за Бирюков Ириной Моисеевной право собственности на 3/4 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 500 кв. м, кадастровый номер 61.23.0081201.0704, расположенный по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, садоводческое товарищество «Геолог», участок 1.

Признать за Бирюков Ириной Моисеевной право собственности на 3/4 доли в праве общей долевой собственности на объект незавершенного строительства литер А, инвентарный номер 60.000.000.000.000.000, площадью застройки 52,2 кв. м, степень готовности 83%, расположенный по адресу: Ростовская область, Мясниковский район, садоводческое товарищество «Геолог», участок 1.

Взыскать с Яшениной Владиславы Васильевны пользу Бирюковой Ирины Моисеевны в возмещение расходов на уплату госпошлины 5 967 рублей 82 копейки.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ростовский областной суд через Мясниковский районный суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 15 апреля 2013 года.

Судья

Дагдьян М.Г.

